

# Câmara Municipal da Estância Hidromineral de Águas da Prata

Estado de São Paulo

CNPJ/MF nº 59.032.532/0001-53

Home Page:- [www.cmaguasdaprata.sp.gov.br](http://www.cmaguasdaprata.sp.gov.br)

## **ATA DA 16ª SESSÃO ORDINARIA** **26.10.2020**

Aos vinte e seis dias do mês de Outubro de dois mil e vinte, nesta cidade de Águas da Prata, Estado de São Paulo, às 20:00 horas no Paço da Câmara Municipal, sob a Presidência do Vereador José Sebastião Chiodeto da Silva(Zito), realizou-se a 16ª Sessão Ordinária deste ano legislativo. Aberta a Sessão a hora regimental e após a chamada feita, verificou-se a presença dos seguintes Vereadores: Ângelo Roberto de Oliveira, Fabio Ferraz de Campos(Fabinho), Helena Maria Sollas Montes Fernandes(Lena), Jose Benedito de Freitas de Oliveira(Zé do Doca), Luís Antônio Nascimento da Fonseca(Luís 1,99), Mauro Divino de Araújo(Maurinho), Regina Helena Janizelo Moraes(Regina da Patydu) e Ricardo Peral Delgado. Presentes: 9 Vereadores. O Sr. Presidente invocando a proteção de DEUS, deu por abertos os trabalhos e solicitou do Sr. 1º Secretário leitura do material que constou do seguinte **EXPEDIENTE: Of. 234/20** do Executivo dando resposta ao requerimento 85/20 de autoria do Vereador Fabio Ferraz que versa sobre o Executivo recorrer da liminar que proibiu o decreto da regulamentação do transito de caminhões, e a municipalidade encaminha em anexo cópia da C.I.- Semajur informando que já houve recurso contra a liminar, o agravo já foi julgado e a decisão da liminar foi mantida e que a Artesp ingressou na ação e se mostrou ao lado da Renovias contra a regulamentação do transito de caminhões. Teve o despacho à disposição do Vereador, após ciente e archive-se. **Of. 235/20** do Executivo dando resposta ao requerimento 84/20 de autoria do Vereador Fabio Ferraz que versa sobre conserto da estrada de terra de servidão na entrada da Fazenda Serrote Bairro Cascata, e a municipalidade informa que encaminhou cópia do requerimento à Secretaria Municipal de Obras e Serviços para as providencias cabíveis. Teve o despacho à disposição do Vereador, após ciente e archive-se. **Of. 236/20** do Executivo dando resposta ao requerimento 76/20 de autoria da Vereadora Regina Helena solicitando do Executivo intercessão junto a SABESP reivindicando ligação da rede de esgoto no mencionado bairro porque existe caixa coletora de esgoto que não liga a lugar nenhum, e se há previsão do tempo para a conclusão da obra, e a municipalidade encaminha C.I. de 08/10/20 do Assessor de Fiscalização



## **Câmara Municipal da Estância Hidromineral de Águas da Prata**

Estado de São Paulo

CNPJ/MF nº 59.032.532/0001-53

Home Page:- [www.cmaguasdaprata.sp.gov.br](http://www.cmaguasdaprata.sp.gov.br)

Geral de Serviços com informações sobre a obra de construção de Estação Elevatória de esgotos do Bairro Recanto do Paiol e conseqüentemente sobre a ligação da rede de esgoto do mencionado bairro. Teve o despacho à disposição da Vereadora, após ciente e archive-se. **Of.237/20** do Executivo dando resposta ao requerimento 78/20 de autoria da Vereadora Regina Helena que versa sobre limpeza dos arredores da R. Brasilidio de Lima, e a municipalidade informa que encaminhou cópia do requerimento à secretaria de Obras e serviços para as devidas providencias. Teve o despacho à disposição da Vereadora, após ciente e archive-se. **Of.238/20** do Executivo dando resposta ao requerimento 83/20 de autoria do Vereador Fabio Ferraz que versa sobre colocação de britas e assentamento das mesmas na Rua Papa João XXIII e a municipalidade informa que solicitou à Divisão de Engenharia que efetue vistoria no local para verificar quais medidas devem ser adotadas pela municipalidade. Teve o despacho à disposição do Vereador, após ciente e archive-se. **Of.239/20** do Executivo dando resposta ao requerimento 80/20 de autoria do Vereador José Benedito de Freitas Oliveira que versa sobre informação do Prefeito referente viagem do último dia 07/09/20(feriado) a Brasília e a municipalidade encaminha através deste ofício as informações solicitadas. Em seguida o Vereador solicita ao Sr. 1º Secretário que leia o ofício com as respostas do executivo na integra. O Sr. 1º Secretário lê então o ofício na integra. Teve o despacho à disposição do Vereador, após ciente e archive-se. **Of. 240/20** de autoria do Executivo dando resposta ao requerimento 82/20 de autoria do Vereador Fabio Ferraz que versa sobre informações sobre queimadas ocorridas nos Bairros Paiol, Fonte Platina e Cascata, e a municipalidade encaminha em anexo cópia do ofício 37/20 da Secretaria do Meio Ambiente, Agricultura e Abastecimento apresentando as informações sobre as queimadas ocorridas nos mencionados bairros. Teve o despacho à disposição do Vereador, após ciente e archive-se. **Of.44/20** da Sabesp apresentando informações relevantes para a montagem e consecução das peças orçamentarias pelo município e informa ainda previsões de faturamento de agua/esgoto para os meses de janeiro a dezembro de 2.021. Teve o despacho à disposição dos Vereadores, após ciente e archive-se. **Mocção 12/20** subscrita por todos Vereadores apresentando as condolências da Casa à família enlutada do jovem Tiago Santos Junqueira ocorrido no último dia 23/10/2020. Em discussão e ninguém fazendo uso da palavra é colocada em



## Câmara Municipal da Estância Hidromineral de Águas da Prata

Estado de São Paulo

CNPJ/MF nº 59.032.532/0001-53

Home Page:- [www.cmaguasdaprata.sp.gov.br](http://www.cmaguasdaprata.sp.gov.br)

votação sendo aprovada por unanimidade. Teve o despacho: oficie-se no sentido requerido. **Requerimento 87/20** de autoria da Vereadora Regina solicitando da Renovias preencher com asfalto o leito carroçável da linha férrea que corta a Rua Wolgran Junqueira Ferreira devido as constantes reclamações dos motoristas que alegam problemas mecânicos em seus veículos devido aos buracos existentes entre os trilhos da ferrovia. Em discussão a autora disse que o mencionado trecho está inviável, que a prefeitura entra em contato com a VLI pedindo providencias e preenchimento (entre os vãos dos trilhos) para diminuir esse impacto. Ninguém mais fazendo uso da palavra é colocado em votação sendo aprovado por unanimidade. Teve o despacho: oficie-se. Terminado o material do Expediente, o Sr. Presidente passou a palavra livre aos Srs. Vereadores para tratar de assuntos de interesse do município. Fizeram uso da palavra os seguintes vereadores: **Maurinho:** Disse que referente a escola do (bairro) São Judas desde que entrou (na vereança) pede reforma no local e até hoje não foi possível, na época o problema era só um caibro e hoje nem o caibro existe mais, que essa semana haverá missa no local e corre-se o risco de cair telha na cabeça de uma pessoa e gostaria de saber do Sr. Presidente se ainda existe uma sobra de dinheiro da Câmara e se dinheiro será aplicado no mencionado bairro?, onde o mato está alto e abandonado. **Presidente:** Confirmou que existe esta verba, que precisa trocar o forro (de algumas dependências do prédio da Câmara), que o engenheiro já mandou o projeto, quanto a realização da missa disse que conversou com o padre Alex e o pároco informou que por causa do risco (de acidentes), a missa será na quadra de esporte, quanto a reforma da escola parece que começa esta semana. **Maurinho:** Espera que resolva o problema. **Zé do Doca:** Pediu ao Presidente para fazer moção de repúdio as respostas do Sr. Prefeito, porque as mesmas são mal educadas e vazias, pede para o Prefeito respeitar esta Casa de Leis porque a Câmara não é puxadinho da Prefeitura, são poderes independentes. O Sr. **Presidente** respondeu que pode fazer, mas que as respostas dos requerimentos estão aqui, mesmo que (consideradas) vazias, são muitos documentos para serem lidos, mas se o vereador quiser poderá tirar cópias e levar para ler na sua casa(com mais tempo). **Luís 1,99:** Disse que foi dada resposta, que repúdio é quando não tem resposta, que o certo é analisar primeiro, que é contra o repúdio, que o vereador não leu toda a documentação, que o Sr. Prefeito foi



## **Câmara Municipal da Estância Hidromineral de Águas da Prata**

Estado de São Paulo

CNPJ/MF nº 59.032.532/0001-53

Home Page:- [www.cmaguasdaprata.sp.gov.br](http://www.cmaguasdaprata.sp.gov.br)

fazer algo em Brasília está marcado o Secretário e o gabinete que ele foi em Brasília. **Zé Doca:** Rebateu dizendo que é amigo pessoal do vereador Luís 1,99, mas que está criticando a falta de respeito, deu como exemplo a resposta que foi dada a vereadora Regina Janizelo (na última sessão), que o Prefeito disse que é para ele procurar as respostas no site, mas que não vai procurar porque o site funciona. **Luís 1,99:** Novamente disse que a resposta tem documentos anexados, protocolo dizendo onde e com quem o Sr. Prefeito foi falar em Brasília, que a resposta não foi vazia, tem que analisar primeiro e ter bom senso. **Zé do Doca:** Disse que está criticando é a falta de resposta, não dá para defender o indefensável. Continuando o assunto o vereador **Fabinho** disse que os vereadores estão em defesa do município, mas não dá para aceitar respostas mal educadas do executivo em qualquer circunstâncias, é uma afronta ao poder legislativo, tem que ter democracia e esclarecimentos, nos documentos (anexados) só tem a passagem e nota fiscal de hospedagem, falta comprovação de reunião com o Secretário, se não tem nada de errado, não tem nada a temer, é inaceitável falta de educação. **Lena:** Perguntou ao Sr. Presidente se a Câmara voltará a funcionar no horário normal, logico que sem tumultos(aglomerações). **Presidente:** Respondeu que irá voltar ao horário normal, já tem horário estipulado, que será das 13h às 18h, que terá algumas regras (para atendimento ao público) porque teve problemas de acesso (a conteúdos impróprios) no computador da Câmara (sala cidadão) e estipular tempo de uso. Informou que não haverá mais atendimento ao público pelo DETRAN por decisão do próprio departamento e quanto as sessões da Câmara também voltará ao horário normal (assim que possível). Voltando com a palavra o vereador **Fabinho** disse que hoje esteve na delegacia de São João da Boa Vista conversando com o delegado Dr. Luciano Galetti a respeito dos 3 (três) incêndios que houve em nossa cidade, que tem 3 (três) inquéritos abertos, eles ainda não podem comprovar, mas falta poucos elementos, que estão interrogandos pessoas, se comprometeu a dar o andamento desse caso que é muito importante e que o delegado disse que casos de incêndios são de difícil comprovação, só flagrante, que o assunto segue em segredo de justiça. Que também esteve na Polícia Ambiental em São João tratando do assunto referente a movimentação de terra de um sítio perto da área das Três Batalhas, que teve postagens de sítios vizinhos onde uma máquina adentrou em porção de mata





## Câmara Municipal da Estância Hidromineral de Águas da Prata

Estado de São Paulo

CNPJ/MF nº 59.032.532/0001-53

Home Page:- [www.cmaguasdaprata.sp.gov.br](http://www.cmaguasdaprata.sp.gov.br)

com nascentes para fazer mini represa, a obra foi autuada por falta da devida documentação e por ser área de APP – Área de Preservação Permanente, a obra foi embargada, acabou o fornecimento de água para os sitiantes de baixo causando grandes transtornos, é uma área com vegetação natural, o processo ainda segue, fizeram autuações e depois o mesmo seguirá para a Polícia Civil e Ministério Público. Terminada a palavra livre o Sr. Presidente consultou os Vereadores se os mesmos concordavam com o prosseguimento direto da sessão para a Ordem do Dia ou se preferiam um intervalo de 5 minutos e todos concordando com o prosseguimento direto. Na sequência o Sr. Presidente solicitou ao 1º secretário leitura do material da **ORDEM DO DIA** que constou do seguinte: **PROC. 241/20- Discussão Única Projeto de Lei 15/20** de autoria da Vereadora Regina Helena Janizelo Moraes que “Dispõe sobre denominação no Paço Municipal”. (José Vilela Junqueira”). Em discussão o vereador **Zé do Doca** pediu votação pelo processo nominal tendo sido acolhido o seu pedido. A seguir a vereadora **Regina Janizelo** pediu que todos os projetos da pauta fossem votados de forma nominal e também teve seu pedido acolhido. Continuando a discussão o vereador **Luís do 1,99** disse que não é momento de aprovar este projeto e pediu (requerimento verbal) solicitando adiamento da discussão por 3 sessões alegando que haverá ônus para a Prefeitura do tipo gastos com documentos com impressos, slogan, a prefeitura não tem disponibilidade de dinheiro, por ser ano de pandemia a administração está segurando recursos, o projeto não é viável no momento e que conversaram com a família do homenageado (saudoso ex-prefeito José Vilela Junqueira) e manifestaram a vontade de dar o seu nome no boulevard (em construção) porque é uma obra com mais aparência e muito mais viável. Ninguém mais fazendo uso da palavra o requerimento de adiamento é colocado em votação sendo rejeitado por 5 votos a 3. **Discussão Única do Projeto de Lei nº 15/20 - “Dispõe sobre denominação no Paço Municipal (José Vilela Junqueira)”** pelo processo nominal. Votaram **SIM**: Ângelo Roberto de Oliveira, Helena Maria Sollas Montes Fernandes, José Benedito de Freitas Oliveira, Mauro Divino de Araújo e Regina Helena Janizelo Moraes. Votaram **NÃO**: Fabio Ferraz de Campos, José Sebastião Chiodeto da Silva, Luís Antônio Nascimento da Fonseca e Ricardo Peral Delgado. Proclamado o resultado o projeto foi aprovado por de 5 votos a 4. Teve o despacho: A Sanção do Sr. Prefeito.



## Câmara Municipal da Estância Hidromineral de Águas da Prata

Estado de São Paulo

CNPJ/MF nº 59.032.532/0001-53

Home Page:- [www.cmaguasdaprata.sp.gov.br](http://www.cmaguasdaprata.sp.gov.br)

**PROC. 242/20-** Discussão Única Projeto de Lei 16/20 de autoria da Vereadora Regina Helena Janizelo Moraes que “Dispõe sobre denominação no Prédio da Câmara Municipal”. (Vereador Egberto Junqueira Ferreira). Em discussão o vereador **Luís 1,99** também pediu adiamento por 3 sessões, alegando os mesmos motivos do projeto anterior acrescentando que o prédio da Câmara precisa de reformas e perguntou a vereadora Regina se a mesma sabe qual o impacto financeiro que o projeto causará para a Câmara, que se a prefeitura está com dificuldade de para pagar salários dos servidores ainda irá criar mais um gasto, não é hora, tem que segurar dinheiro, que no momento é contra. A seguir o vereador **Fabinho** disse que o Plenário da Câmara já tem o nome de Egberto Junqueira, que seria uma homenagem duplicada e que temos tantos outros nomes (para serem homenageados). A vereadora **Regina Janizelo** pediu ajuda da servidora Vilma Nogueira referente a nomes de pessoas que já são homenagens duplicadas e continuo dizendo que é ridículo está situação, que o vereador (Luís 1,99) tentou tirar o título do nome do Lico (saudosos Ismael Antônio – Diretor da Câmara) do Núcleo da Terceira Idade e agora quer fazer o mesmo com (os atuais projetos de sua autoria), tem que ter respeito, até quando irá isto, o que ela está fazendo de errado?, que não tem nada de inconstitucionalidade conforme alegaram, até quando irá está perseguição, que o gasto será para o ano que vem, que (a Câmara) já teve tantos gastos desnecessários, finalizou pedindo bom senso do vereador Luís 1,99. A seguir a servidora **Vilma Nogueira:** Informou que os nomes das pessoas homenageadas com duplicidades são: (Antônio de Freitas) pai do Wanderson(diretor administrativo); Basílio Cheschin e Dr. Wolgran Junqueira. **Regina Janizelo:** Disse que vereadores da gestão passada (Ângelo e Fabinho) concordaram em aprovar projetos com duplicidades de homenagens. **Fabinho:** Rebateu dizendo que é difícil mensural o mérito, pois estes homenageados são nomes de muito peso, não é a duplicidade de lugar, mas que o plenário já leva o nome do homenageado(Egberto Junqueira) e agora (também) será o do prédio da Câmara. **Luís 1,99:** Disse saber que o gasto será para o ano que vem, que se trata de duplicidade sim, que não é contra o Sr. Egberto Junqueira, pois o admirava, mas se o servidor não pode ter aumento de salário porque criar uma despesa nesta Casa. **Regina Janizelo:** Perguntou ao vereador Luís 1,99 se o mesmo sabe informa-la de quanto será esta despesa? O vereador **Luís 1,99**



## Câmara Municipal da Estância Hidromineral de Águas da Prata

Estado de São Paulo

CNPJ/MF nº 59.032.532/0001-53

Home Page:- [www.cmaguasdaprata.sp.gov.br](http://www.cmaguasdaprata.sp.gov.br)

respondeu que a vereadora Regina autora dos projetos é quem deve apontar, que se a mesma apontar a despesa irá aprovar o projeto, que defende despesa do município. **Vilma Nogueira**(servidora) com o intuito de solucionar o conflito e com o consentimento da vereadora Regina Janizelo sugeriu a mesma para doar estas placas de homenagens e desta forma resolveria o problema. **Regina Janizelo:** Agradeceu e acatou a sugestão, dizendo que fara isto com prazer porque graças a Deus tem condições para isto. **Zé do Doca:** Indagou ao vereador Luís 1,99 já que o mesmo sabe que irá gerar a despesa, se pode apontar qual o valor desta despesa? **Luís 1,99:** Respondeu que não é contra o projeto, mas no momento pedi para não gastar dinheiro, quem tem que apresentar os custos que serão gerados com documentos, impressos e placas é a vereadora autora dos projetos, que tem o direito de ser contra o projeto, agora se os demais vereadores for favoráveis quem é ele para ser contra, *mas se ela (Regina Janizelo) vai bancar (despesas) ele concorda.* **Zé do Doca:** Lembrou que a Câmara não gasta dinheiro com viagens e nem com o carro, que não existe economia maior que esta e no caso também poderá fazer uma vaquinha para (confeção destas placas). **Fabinho:** Disse que como a vereadora Regina Janizelo se comprometeu em doar a placa dá o assunto por encerrado. O vereador **Zito** informou que referente o veículo da Câmara ele como Presidente não rodou 200km foi apenas duas vezes com o carro até Divinolândia participar de reunião do CONDERG. **Lena:** Perguntou ao Sr. Presidente se este ano S. Exa., sabe o valor que a Câmara costuma devolver para a Prefeitura. O Sr. Presidente respondeu que ainda não sabe porque a Gênia(contadora) ainda não fez os cálculos, que o dinheiro a ser devolvido era para ser usado na escolinha do São Judas, mas agora não irá precisar mais, que na Câmara precisa reformar o teto(de algumas salas). **Ricardo Peral** pediu explicação do projeto que está dado nome no Paço Municipal, entendeu que a prefeitura já tinha nome e agora mudaram o nome da pessoa homenageada. **Fabinho e Vilma Nogueira** explicaram que no caso deste projeto o nome de Egberto Junqueira já é do plenário da Câmara e agora também será o mesmo nome do prédio da Câmara (parte externa), quanto ao projeto que foi aprovado de homenagem a José Vilela (Paço Municipal), o prédio do balneário já tinha o seu nome homenageado e foi revogado hoje, agora a prefeitura passa a ter o seu nome(José Vilela Junqueira). **Ricardo Peral:** Agradeceu a explicação e



## Câmara Municipal da Estância Hidromineral de Águas da Prata

Estado de São Paulo

CNPJ/MF nº 59.032.532/0001-53

Home Page: - [www.cmaguasdaprata.sp.gov.br](http://www.cmaguasdaprata.sp.gov.br)

disse que entendeu errado. **Maurinho:** Parabenizou as palavras do vereador Zé do Doca, disse que tem muitas mentiras nas respostas (do Executivo), que teve algumas construções no bairro Fonte Platina fruto do seu pedido e estão falando que é de outro vereador, que ontem foi inaugurado o campo de futebol do bairro Fonte Platina, mas que ele não foi convidado. Depois de um longo debate o requerimento do vereador **Luís 1,99** pedindo adiamento por 3 sessões foi colocado em votação sendo rejeitado por 5 votos a 3. Em discussão o **Projeto de Lei nº 16/20** é colocado em votação nominal sendo que votam SIM os vereadores: Ângelo Roberto de Oliveira, Helena Maria Sollas Montes Fernandes, José Benedito de Freitas Oliveira, Mauro Divino de Araújo, Regina Helena Janizelo Moraes e Ricardo Peral Delgado. Votaram NÃO os vereadores: Fabio Ferraz de Campos, José Sebastião Chiodeto da Silva e Luís Antônio Nascimento da Fonseca. Proclamado o resultado o projeto foi aprovado por de 6 votos a 3. Teve o despacho: A Sanção do Sr. Prefeito. **Fabio- PROC. 243/20-** Discussão Única Projeto de Lei nº 17/20 de autoria da Vereadora Regina Helena Janizelo Moraes que "Dispõe sobre alteração na Lei 1.339/97 (Código de Obras)". Em discussão o vereador **Luís 1,99** pediu adiamento por 3 sessões alegando que esta alteração do projeto irá prejudicar a pessoa que tem menos condições, não entendeu porque o projeto terá que ser assinado ao interessado da parte com cálculo estrutural, instalação hidráulica e sanitária, projeto elétrico e telefônica quando exigida. No projeto anterior essa exigência era para construção acima de 350 metros e agora passa a ser inclusive para 70m, vai onerar o bolso da pessoa que não tem condições, porque terá que contratar 5 engenheiros, dificulta por isso é contra, que este projeto, no futuro irá prejudicar as construções de 70m<sup>2</sup> porque terão que seguir esses novos requisitos, em vez de melhorar irá piorar para a classe mais pobre, por isso pede para rever e estudar melhor o projeto. **Regina Janizelo:** Disse que se for desta forma, até ela mesma pede adiamento, mas não é isto, (que essas alterações foram feitas) porque quando a pessoa faz projeto de construção o dono da casa não sabe onde está localizada a fiação, rede de esgoto, cano de água e quando da infiltração tem que colocar e bater prego, fura o cano porque a pessoa não sabe onde está o encanamento, fiação, pode bater num fio e dar curto circuito, é para melhorar a vida de quem está construindo porque é muito difícil alguém construir acima de 350 metros, não





## Câmara Municipal da Estância Hidromineral de Águas da Prata

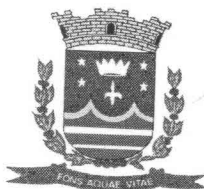
Estado de São Paulo

CNPJ/MF nº 59.032.532/0001-53

Home Page:- [www.cmaguasdaprata.sp.gov.br](http://www.cmaguasdaprata.sp.gov.br)

queremos prejudicar nenhum cidadão, queremos ajudar a melhorar a situação, vamos pedir adiamento e verificar a situação e que concorda com o adiamento.

**Zé do Doca:** Disse que concorda com o vereador Luís 1,99 que estamos aqui para proteger o povo, que tem falta de memória quando disse que vai onerar o bolso do povo, mas quando teve taxa de luz e o ITR não onerou o bolso?. **Luís 1,99:** Respondeu que quanto a taxa de iluminação pública ressaltou que hoje pode perguntar a população, se foi bom ou ruim, melhorou ou não?: **Zé do Doca:** Rebateu dizendo que é para perguntar para o povo se gostaram. **Luís 1,99:** Alegou dizendo que foi uma taxa constitucional, você teria obrigação de votar porque era lei e tem que cobrar, o que vai dado no projeto está a resposta na rua, quase 100% de iluminação, falta 7%, para terminar, que temos uma empresa que dá condições, não tem nenhum questionamento de pedido de iluminação. **Zé do Doca:** Questionou a vereadora Lena dizendo que a mesma foi enganada (sobre o assunto), que a luz de LED sairia deste dinheiro e o que foi dito a ela?. **Lena:** Respondeu que foi, depois ele (prefeito) disse que as lâmpadas de LED não estavam no projeto. **Luís 1,99:** Não, o projeto de iluminação pública que ele ajudou a aprovar dizia que podia ser até aquela lâmpada amarela, porque é lei cobrar, os R\$ 7,00 era para isto, a melhoria da iluminação pública que está aí e que a população agradece e parabenizou a vereadora Regina (por acatar pedido de adiamento) porque o projeto não é bom para o município. **Zé do Doca:** Disse ao vereador Luís 1,99 se o mesmo votou sim ao projeto de iluminação pública então porque disse no bairro de São Roque que votou contra?, que esteve ontem no local para justificar, que ele votou contra e não se arrepende, se dói no bolso do município dói no seu também. **Luís 1,99:** Onde eu falei isto e quando que esteve lá?, que o vereador Zé do Doca votou contra no projeto de melhoria para o município, que há mais de 2 anos não tem requerimento de iluminação pública, que questionam uma coisa que está bem feita, não tem reclamação, é lei tinha que ser cobrada. **Maurinho:** Disseram que esta iluminação iria diminuir o custo para a população, pergunta para o povo quanto que estão pagando de luz, antes desta iluminação (contribuição) e quanto eles pagam hoje, que era para diminuir o custo para a população, quando foi gasto e quanto que está. **Luís 1,99:** O preço que foi feito no projeto está sendo cobrado até hoje, não aumentou R\$ 7,00, o valor é o mesmo. **Maurinho:** Não terminaram a iluminação pública. **Lena:**



# Câmara Municipal da Estância Hidromineral de Águas da Prata

Estado de São Paulo

CNPJ/MF nº 59.032.532/0001-53

Home Page: [www.cmaguasdaprata.sp.gov.br](http://www.cmaguasdaprata.sp.gov.br)

Toda vez que participou de reunião juntamente com os vereadores Regina e Maurinho sempre no final se falavam em lâmpadas de LED, pode ser que não colocaram no projeto, mas foi falado direto nas reuniões e que seria uma beleza, até o prefeito disse que ganhou um monte de lâmpadas de LED não tem porque mentir. **Luís 1,99:** O projeto era de cobrança de iluminação pública e não compra de LED. **Lena:** Toda vez falava sobre isto era R\$ 15,00 e abaixou para R\$ 7,00 e que teria lampadas LED e com o tempo como são mais econômica, (o valor) cairia, todo mundo dizia, por isso votou a favor e se arrependeu porque foi contra o povo foi uma mentira deslavada. **Luís 1,99:** O projeto foi para iluminação pública, ampliação de qualidade de serviço é outra coisa, é como este projeto, que estão votando que saiu da pauta da discussão (estrutural de construção civil), se aprovamos, ferramos a população,( agora a vereadora Regina)voltou atrás para não ter consequências, o projeto de cobrança de iluminação pública já existia e não a melhoria que está sendo feito com dinheiro do governo, algumas economias, doações de lâmpadas da Elektro, foi investido mais de um milhão e meio de lâmpadas e se a vereadora sabe quanto é arrecado por mês?, na sequencia respondeu que é R\$ 22.000,00 e a despesa mensal é de R\$ 80.000,00. **Lena:** Diminui-se alguns altos salários que uns ganham, talvez sobrasse dinheiro para muita coisa, foi tirado R\$ 200,00 dos funcionários da saúde(adicional de insalubridade) durante a pandemia, são muitos cargos de confiança, embora não tenha nada a ver com isto, a administração é dele, mas é vereadora, até hoje não veio respostas pra valer dos requerimentos, que os vereadores tentam fiscalizar, que estamos no final do mandato, mas ouviu em todas as reuniões que eram lâmpadas de LED. Depois de um longo debate e ninguém mais fazendo uso da palavra, o requerimento de adiamento do projeto 17/20 é colocado em votação sendo aprovado por unanimidade: Teve o despacho: Adiado por 3 sessões. Terminado o material da Ordem do Dia o Sr. Presidente passou a palavra aos Srs. Vereadores em **EXPLICAÇÃO PESSOAL** lembrando que o Vereador que estiver fazendo uso da mesma não poderá ser aparteado (art. 105, § 4º, R.I.). Fizeram uso da palavra os seguintes vereadores: **Fabinho:** Disse que a servidora Vilma Nogueira quando usou a palavra para auxiliar a vereadora Regina Janizelo disse que o balneário é um escombro, de fato está sendo tratado como, mas por mais que a ação humana degrade o prédio ele não deixa



# Câmara Municipal da Estância Hidromineral de Águas da Prata

Estado de São Paulo

CNPJ/MF nº 59.032.532/0001-53

Home Page:- [www.cmaquasdaprata.sp.gov.br](http://www.cmaquasdaprata.sp.gov.br)

de ter sua devida importância, poderia propor que a homenagem continuasse lá, mas que não vê desta forma porque o prédio da prefeitura está em precatório e não é um dos melhores e mais bonito da cidade **Lena**: Disse que há alguns dias esteve no balneário para dar uma olhada, o anfiteatro estava aberto, que da dó, vão botar fogo como já fizeram isso nas poltronas. **Zé do Doca**: Disse que ontem esteve em São Roque e quando chegou por volta de 18h:30m, tinha uma pessoa esperando por ele na porta de sua casa e essa pessoa virou para cara dele e disse; “olha eu não vou te falar nada, toma cuidado porque o senhor está falando demais”, após a narrativa o vereador Zé do Doca continuou dizendo: Prefeito eu não vou me acovardar, se o senhor tiver certo beleza, se o senhor tiver errado vou questionar é direito meu, só estou fazendo a minha obrigação. **Regina Janizelo**: Disse ao vereador Fabinho, que entende sua posição, mas que o balneário está a venda e neste caso o nome do Sr. José Vilela será retirado de lá e antes que isto aconteça já transferiu a homenagem para um lugar importante (Paço Municipal). Finalizando o Sr. **Presidente** disse que nesta sessão houve muita discussão estranha, que dúvida que o prefeito foi na casa do vereador Zé do Doca, que sabe da birra que o vereador Zé do Doca tem do Prefeito e do motivo, mas que o mesmo não é santo, que compartilhou tudo desde o começo, diante do que ele fez ainda queria que o prefeito o apoiasse?. Tem que tomar cuidado porque se ele por a boca no trombone acaba com meio mundo. Nada mais havendo a tratar, agradeceu a presença de todos e convocou os Srs. Vereadores para a próxima Sessão Ordinária a realizar-se dia 10 de novembro(terça-feira) e deu por encerrada esta Sessão, e para constar, eu=, Wanderson Fernandes de Freitas Diretor Administrativo, a escrevi=.

  
**JOSÉ SEBASTIÃO C. SILVA**  
PRESIDENTE

  
**FABIO FERRAZ DE CAMPOS**  
1º SECRETÁRIO

  
**WANDERSON FERNANDES DE FREITAS**  
Diretor Administrativo